



La Participation des Habitants

Retour de la journée du 16 janvier

Analyse avec appui des données SENACS

Le 16 janvier, la Fédération des Centres Sociaux a invité tous les Centres Sociaux du Département de la Charente à prendre un temps pour saisir les données de l'observatoire SENACS (Système d'Echange National des Centres Sociaux) et pour les analyser. 15 structures étaient représentées.

Un groupe de travail s'est penché sur la question de la participation des habitants. En voici le résultat.

1. Une analyse globale de la participation des habitants

1.1 De « l'habitant consommateur » à « l'habitant auteur »

> Nous définissons la participation des habitants comme **l'accompagnement des habitants à devenir auteur de leur vie, de ce qui compte pour eux et leur environnement.**

> Le rôle des centres sociaux est d'essayer de **faire en sorte que les habitants deviennent acteurs voir auteurs de projets et d'actions collectifs plutôt que des consommateurs de service.**

> Nous repons nos réflexions sur [l'échelle de Hart](#)

> Nous visons donc avant tout **l'accompagnement d'un processus, d'un chemin...**

> Ce chemin nécessite deux choses :

- **aller vers** les gens, notamment les plus éloignés de nos structures
- tisser des liens de **confiance**.

1.2 Des nouvelles envies d'engagement

> Au regard de ce que vivent les centres sociaux sur les territoires, il apparaît que des **nouvelles envies d'engagement émergent.**

> Les Centres Sociaux n'ont **pas de difficultés particulières à trouver des bénévoles** mais peinent à renforcer les Conseils d'Administration.

> Nous sommes plutôt sur un **bénévolat à « la carte »**, plus ponctuel.

> Par ailleurs, il y a **peu de jeunes dans nos instances.**

> Plus largement, on entend de plus en plus **les citoyens se plaindre contre les institutions.** Un Conseil d'Administration de centre social peut être perçu comme une institution.

1.3 Les raisons de l'engagement

Nous décelons quatre raisons qui poussent les gens à agir :

- > **Défendre une cause.**
- > **Faire la fête.**
- > **Répondre aux besoins fondamentaux.**
- > **Besoin de lien social.**

1.4 De nouveaux modèles d'actions collectives

> Les **fonctionnements associatifs** sont souvent remis en cause par les habitants, **jugés trop lourds...**

> On observe des habitants s'organiser **en collectif, sans nécessairement de statuts légaux.** La règle s'écrit en marchant.

>On observe également que les quartiers politiques de la ville sont comme **des laboratoires de la participation** notamment avec les conseils citoyens.

1.5 Les freins à l'engagement

>Les habitants sont **désabusés des formats traditionnels**

>Nos instances sont envahies par une **exigence technique trop lourde** (gestion, ressources humaines...) qui peut perdre les administrateurs.

>Cette exigence repose sur le fait que la plupart de nos associations **gèrent de gros services**, notamment les Accueils de Loisir Sans Hébergement...

2. Ce que nous dit SENACS

2.1 Du côté des Conseils d'Administration :

Bien que notre sentiment global est pessimiste, nous n'avons pas à rougir avec nos **20,5 habitants par Conseils d'Administration**. La moyenne nationale étant de 17,8.

Ces habitants élus au Conseil d'Administration donnent en moyenne 1 045 heures à nos associations contre une moyenne nationale de 606 heures.

En revanche, c'est sur le renouvellement que nous observons quelques difficultés :

- En moyenne, **3,26 nouveaux habitants dans les CA contre 4,26 sur la moyenne nationale**
- Par rapport à nos voisins picto-charentais, nous avons peu d'autres instances de décisions autre que les traditionnels bureaux et CA (**commissions, groupe de projet, comité d'usager...**) : 30% des centres contre 34% à l'échelle du poitou-charentes et 44% à l'échelle nationale. Rappelons que ces groupes peuvent permettre d'attirer de nouveaux administrateurs.

2.2 Du côté des bénévoles d'activités

En moyenne, **36,7 habitants sont bénévoles dans nos associations**. La moyenne nationale est de 31,15.

Par contre, **ces bénévoles interviennent de façon plus sporadiques** que la moyenne nationale. Dans nos associations, les bénévoles d'activités donnent 2 712 heures par moyenne, ce qui représente 74 heures par bénévole (contre 96 heures pour la moyenne nationale).

Par contre, en Charente, entre 2013 et 2014, la participation des bénévoles reste stable.

2.3 Une différence entre le milieu rural et le milieu urbain ?

Les participants au groupe émettent l'hypothèse que les habitants sont plus acteurs sur les territoires ruraux que sur les territoires urbains.

	Nb d'administrateurs	Nb d'heures administrateurs	Nb bénévoles activités	Nb d'heures bénévoles activités	Moyenne globale / bénévoles
Centres sociaux urbains	15 administrateurs	952 heures	33 bénévoles	2 838 heures	79 heures
Centres Sociaux ruraux	19 administrateurs	807 heures	62 bénévoles	3 447 heures	52 heures

Il y a effectivement une différence notable quand on croise les données. Les centres sociaux en milieu rural attirent plus de bénévoles mais ceux-ci s'investissent moins. Peut-être pour des raisons d'une mobilité plus compliquée ?

3. Des perspectives

3.1 Se donner les moyens d'accompagner les projets d'habitants

>Pour renouer avec notre mission première, il faudrait que nous puissions avoir **du temps salarié** et/ou **des lieux d'accueils conviviaux** pour accompagner les projets des habitants quels que soient leurs âges.

>Nous devons affirmer auprès des partenaires notamment que **cette mission exige du temps**.

> « **Aller vers** », **sortir de ses murs**... mais avec quel moyen ? Et quels effets attendus ? Comment évaluer ?

>Nous pourrions développer une ingénierie pour ne pas se laisser enfermer dans une logique de service. Tenter de basculer les « **dispositifs descendants** » **pour en faire des dispositifs participatifs**. Cela exige un travail partenarial, une réorganisation interne et interroge l'économie de nos projets.

3.2 Se former

>**Former les salariés** sur le sens premier de notre mission. Avant d'être des gestionnaires de services et d'activités, nous devons davantage accompagner les habitants vers la prise en main des enjeux qui les concernent.

>Quel rôle jouent aujourd'hui **les formations diplômantes** ? Quels en sont les contenus et les attendus ? Des coopérations pourraient être renforcées avec ces formations.

3.3 Elargir nos espaces de participation des habitants

>**(Ré)inventer des formes participatives ouvertes**.

- Exemple : - L'accueil de la petite enfance au Gond-Pontouvre
- Le Conseils des familles et le Conseil des jeunes par les Alliers